

ПРОТОКОЛ № 2

засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття посад директорів закладів загальної середньої освіти Славутської міської територіальної громади

14 серпня 2026 року

м. Славута

Присутні члени конкурсної комісії: ФЕДОРЧУК Світлана Йосипівна
ЄВЧУК Олександр Михайлович
НАКОНЕЧНА Альона Олегівна
КЛИМКОВЕЦЬКИЙ Микола Олександрович
КОНЧЕНКО Анжела Антонівна
РОМАНІВ Оксана Миколаївна
СТАВІНСЬКИЙ Олег Володимирович
ЯНІСЕВИЧ Ірина Валеріївна

Представники Управління Державної служби якості освіти в Хмельницькій області, заступник голови конкурсної комісії, НАКОНЕЧНА Альона Олегівна, члени конкурсної комісії, ЄВЧУК Олександр Михайлович, РОМАНІВ Оксана Миколаївна, брали участь у засіданні конкурсної комісії в режимі відеоконференції.

Відсутні члени конкурсної комісії: СТЕПАНЮК Антоніна Володимирівна, з поважних причин

Секретар конкурсної комісії СТЕПАНЮК Світлана Іванівна брала участь у засіданні конкурсної комісії з правом дорадчого голосу.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про проведення перевірки знання законодавства у сфері загальної середньої освіти шляхом комп'ютерного тестування кандидатів на посади директорів Славутського ліцею Славутської міської ради, Славутської гімназії № 5 Славутської міської ради, Славутської гімназії «Успіх» Славутської міської ради.
2. Про виконання ситуаційного завдання кандидатами на посади директорів Славутського ліцею Славутської міської ради, Славутської гімназії № 5 Славутської міської ради, Славутської гімназії «Успіх» Славутської міської ради.
3. Про проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти кандидатами на посади директорів Славутського ліцею Славутської міської ради, Славутської гімназії № 5 Славутської міської ради, Славутської гімназії «Успіх» Славутської міської ради (виступи кандидатів).
4. Про підведення підсумків конкурсу на зайняття посад директорів Славутського ліцею Славутської міської ради, Славутської гімназії № 5 Славутської міської ради, Славутської гімназії «Успіх» Славутської міської ради.
5. Про визнання таким, що не відбувся конкурс на зайняття посади директора Славутської гімназії № 7 Славутської міської ради.

1. СЛУХАЛИ: Світлану ФЕДОРЧУК, голову конкурсної комісії, яка зазначила, що конкурс на зайняття посад директорів Славутського ліцею, Славутської гімназії № 5, Славутської гімназії «Успіх» проводиться відповідно до Положення про конкурс на посаду керівника закладу загальної середньої освіти Славутської міської територіальної громади, затвердженого рішенням Славутської міської ради від 03 липня 2020 року № 3-52/2020. Проведення конкурсу на зайняття посад директорів Славутського ліцею, Славутської гімназії № 5, Славутської гімназії «Успіх» відбувається у відкритому режимі з відеофіксацією та подальшим оприлюдненням відеозапису на офіційному вебсайті Управління освіти виконавчого комітету Славутської міської ради. Конкурсна комісія працює з дотриманням вимог безпеки під час оголошення сигналу «Повітряна тривога».

До роботи конкурсної комісії з правом дорадчого голосу залучені представники:

органів громадського самоврядування Славутського ліцею, а саме, ЦАБЕКА Жанна Андріївна, вчитель української мови та літератури, голова профспілкового комітету, БОНДАР Олена Михайлівна, представник батьківського самоврядування;

органів громадського самоврядування Славутської гімназії № 5, а саме, ЯКИМЧУК Галина Анатоліївна, вчитель біології, голова профспілкового комітету, ЖИЛЮК Анастасія Святославівна, представник органу батьківського самоврядування;

органів громадського самоврядування Славутської гімназії «Успіх», а саме, СОКОЛОВА Наталія Василівна, вчитель початкових класів, голова профспілкового комітету, КРИВОНОС Дарина Валентинівна, голова ради батьківського активу.

Перевірка знання законодавства у сфері загальної середньої освіти здійснюється шляхом комп'ютерного тестування. Тестування містить 40 тестових завдань, які сформовані із загального примірного переліку питань, затвердженого Міністерством освіти і науки України. Кожне тестове завдання передбачає чотири варіанти відповідей, лише одне з яких є правильним та оцінюється в 1 бал. Тривалість тестування 40 хв.

Тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти кандидатом на зайняття посади директора Славутського ліцею Світланною ЛІСКОВОЮ розпочато о 10 год 10 хв та закінчено о 10 год 25 хв.

Тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти кандидатом на зайняття посади директора Славутської гімназії № 5 Оксаною ВАСИЛЕЦЬ розпочато о 10 год 26 хв та закінчено о 10 год 40 хв.

Тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти кандидатом на зайняття посади директора Славутської гімназії «Успіх» Надією КІШАН розпочато о 10 год 42 хв та закінчено о 10 год 49 хв.

За результатами комп'ютерного тестування на перевірку законодавства у сфері загальної середньої освіти кандидат на посаду директора Славутського ліцею ЛІСКОВА Світлана Василівна набрала 40 балів, що становить 100 % правильних відповідей від загальної кількості тестових завдань. Результат тестування занесено у відомість проведення комп'ютерного тестування на перевірку законодавства у сфері загальної середньої освіти кандидата на посаду директора Славутського ліцею Славутської міської ради.

За результатами комп'ютерного тестування на перевірку законодавства у сфері загальної середньої освіти кандидат на посаду директора Славутської гімназії № 5 ВАСИЛЕЦЬ Оксана Сергіївна набрала 40 балів, що становить 100 % правильних відповідей від загальної кількості тестових завдань. Результат тестування занесено у відомість проведення комп'ютерного тестування на перевірку законодавства у сфері загальної середньої освіти кандидата на посаду директора Славутської гімназії № 5 Славутської міської ради.

За результатами комп'ютерного тестування на перевірку законодавства у сфері загальної середньої освіти кандидат на посаду директора Славутської гімназії «Успіх» КІШАН Надія Яківна набрала 39 балів, що становить 97,5 % правильних відповідей від загальної кількості тестових завдань. Результат тестування занесено у відомість проведення комп'ютерного тестування на перевірку законодавства у сфері загальної середньої освіти кандидата на посаду директора Славутської гімназії «Успіх» Славутської міської ради.

Світлана ФЕДОРЧУК, голова конкурсної комісії, внесла пропозицію допустити:

1. Кандидата на посаду директора Славутського ліцею Світлану ЛІСКОВУ до вирішення ситуаційного завдання, оскільки за результатами тестування кандидат набрала 40 балів, що складає 100 % правильних відповідей.

2. Кандидата на посаду директора Славутської гімназії № 5 Оксани ВАСИЛЕЦЬ до вирішення ситуаційного завдання, оскільки за результатами тестування кандидат набрала 40 балів, що складає 100 % правильних відповідей.

3. Кандидата на посаду директора Славутської гімназії «Успіх» Надії КІШАН до вирішення ситуаційного завдання, оскільки за результатами тестування кандидат набрала 39 балів, що складає 97,5 % правильних відповідей.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати, що кандидат на посаду директора Славутського ліцею ЛІСКОВА Світлана

Василівна успішно виконала тестові завдання на перевірку знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, продемонструвала належний рівень знання нормативно-правових актів у сфері освіти та допустити кандидата до наступного етапу конкурсу – виконання ситуаційного завдання.

2. Визнати, що кандидат на посаду директора Славутської гімназії № 5 ВАСИЛЕЦЬ Оксана Сергіївна успішно виконала тестові завдання на перевірку знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, продемонструвала належний рівень знань нормативно-правових актів у сфері освіти та допустити кандидата до наступного етапу конкурсу – виконання ситуаційного завдання.

3. Визнати, що кандидат на посаду директора Славутської гімназії «Успіх» КІШАН Надія Яківна успішно виконала тестові завдання на перевірку знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, продемонструвала належний рівень знання нормативно-правових актів у сфері освіти та допустити кандидата до наступного етапу конкурсу – виконання ситуаційного завдання.

ГОЛОСУВАЛИ : «за» – 8 (вісім), «проти» – 0 (нуль), « утрималися» - 0 (нуль)

2. СЛУХАЛИ: Світлану ФЕДОРЧУК, голову конкурсної комісії, яка ознайомила членів комісії із критеріями оцінювання ситуаційного завдання.

2.1. Кандидат на посаду директора Славутського ліцею ЛІСКОВА Світлана Василівна обрала один із запропонованих трьох варіантів ситуаційних завдань. Ситуаційне завдання за № 1 кандидат виконувала письмово державною мовою 15 хвилин.

Після закінчення часу, відведеного на вирішення ситуаційного завдання, кандидат озвучила спосіб вирішення ситуаційного завдання та відповідала на запитання членів конкурсної комісії. Вирішення ситуаційного завдання членами конкурсної комісії оцінювалося за 10 – бальною системою.

Сформовано загальну оцінку шляхом визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії. Результати вирішення ситуаційного завдання занесено у відомість індивідуального оцінювання членами конкурсної комісії виконання ситуаційного завдання кандидата на посаду директора Славутського ліцею Славутської міської ради.

2.2. Кандидат на посаду директора Славутської гімназії № 5 ВАСИЛЕЦЬ Оксана Сергіївна обрала один із запропонованих трьох варіантів ситуаційних завдань. Ситуаційне завдання за № 1 кандидат виконувала письмово державною мовою 15 хвилин.

Після закінчення часу, відведеного на вирішення ситуаційного завдання, кандидат озвучила спосіб вирішення ситуаційного завдання та відповідала на запитання членів конкурсної комісії. Вирішення ситуаційного завдання членами конкурсної комісії оцінювалося за 10 – бальною системою.

Сформовано загальну оцінку шляхом визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії. Результати вирішення ситуаційного завдання занесено у відомість індивідуального оцінювання членами конкурсної комісії виконання ситуаційного завдання кандидата на посаду директора Славутської гімназії № 5 Славутської міської ради.

2.3. Кандидат на посаду директора Славутської гімназії «Успіх» КІШАН Надія Яківна обрала один із запропонованих трьох варіантів ситуаційних завдань. Ситуаційне завдання за № 2 кандидат виконувала письмово державною мовою 15 хвилин.

Після закінчення часу, відведеного на вирішення ситуаційного завдання, кандидат озвучила спосіб вирішення ситуаційного завдання. Вирішення ситуаційного завдання членами конкурсної комісії оцінювалося за 10 – бальною системою.

Сформовано загальну оцінку шляхом визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії. Результати вирішення ситуаційного завдання занесено у відомість індивідуального оцінювання членами конкурсної комісії виконання ситуаційного завдання кандидата на посаду директора Славутської гімназії «Успіх» Славутської міської ради.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати, що кандидат на посаду директора Славутського ліцею ЛІСКОВА Світлана Василівна змістовно та аргументовано відповіла на ситуаційне завдання та отримала середній бал – 10.

За результатами виконання ситуаційного завдання встановлено, що кандидат володіє необхідними професійними компетентностями для здійснення управлінської діяльності в закладі освіти, здатна ефективно застосовувати норми чинного законодавства у сфері освіти, приймати обґрунтовані управлінські рішення, конструктивно вирішувати проблемні ситуації, здійснювати комунікацію з учасниками освітнього процесу та забезпечувати належну організацію діяльності закладу освіти.

2. Визнати, що кандидат на посаду директора Славутської гімназії № 5 ВАСИЛЕЦЬ Оксана Сергіївна змістовно та аргументовано відповіла на ситуаційне завдання та отримала середній бал – 9,75.

За результатами виконання ситуаційного завдання встановлено, що кандидат виявила достатній рівень професійної компетентності, уміння аналізувати проблемну ситуацію, визначати послідовність управлінських дій та послідовність їх реалізації.

3. Визнати, що кандидат на посаду директора Славутської гімназії «Успіх» КІШАН Надія Яківна змістовно та аргументовано відповіла на ситуаційне завдання та отримала середній бал – 10.

За результатами виконання ситуаційного завдання встановлено, що кандидат виявила здатність комплексно оцінювати проблемну ситуацію, визначати обґрунтовані управлінські рішення з дотриманням вимог чинного законодавства.

ГОЛОСУВАЛИ : «за» – 8 (вісім), «проти» – 0 (нуль), « утрималися» - 0 (нуль)

3. СЛУХАЛИ:

3.1. ЛІСКОВУ Світлану Василівну, яка презентувала перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти.

ВИСТУПИЛИ:

Світлана ФЕДОРЧУК, голова конкурсної комісії, яка поставила кандидату на посаду директора Славутського ліцею запитання щодо забезпечення високого рівня професійної компетентності педагогічних працівників та розвитку їхнього професіоналізму в умовах викликів воєнного часу.

Микола КЛИМКОВЕЦЬКИЙ, член конкурсної комісії, який поставив кандидату на посаду директора Славутського ліцею запитання щодо визначення ключових орієнтирів розвитку профільної школи.

Світлана ЛІСКОВА надала відповіді на поставлені запитання, продемонструвавши належний рівень управлінської компетентності, стратегічне бачення розвитку закладу освіти та розуміння сучасних підходів до організації освітнього процесу.

Після завершення презентації членами комісії оцінено виконання завдання за 20 - бальною системою за критеріями: актуальність, прогностичність, реалістичність та ефективність перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти; повнота і цілісність перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти; культура мовлення й вміння вести діалог; рівень опрацювання, повнота відповідей на питання; культура оформлення плану розвитку.

Сформовано загальну оцінку шляхом визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів кожного з членів конкурсної комісії. Результати оцінювання публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти занесено у відомість індивідуального оцінювання членами конкурсної комісії публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

УХВАЛИЛИ: Перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти, представлений кандидатом Світлоною ЛІСКОВОЮ, її публічна презентація оцінена членами конкурсної комісії в 20 балів. Результати оцінювання свідчать про те, що кандидат володіє необхідними знаннями та навичками для здійснення управління закладом загальної середньої освіти, здатний визначати пріоритети його діяльності, забезпечувати стабільне функціонування та сприяти подальшому розвитку закладу відповідно до сучасних освітніх вимог.

ГОЛОСУВАЛИ : «за» – 8 (вісім), «проти» – 0 (нуль), « утрималися» - 0 (нуль)

3.2. ВАСИЛЕЦЬ Оксану Сергіївну, яка презентувала перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти.

ВИСТУПИЛИ:

Ірина ЯНІСЕВИЧ, член конкурсної комісії, яка поставила кандидату на посаду директора Славутської гімназії № 5 запитання щодо бачення шляхів мотивації та заохочення педагогічних працівників для проходження сертифікації.

Оксана ВАСИЛЕЦЬ надала відповідь на поставлене запитання, продемонструвавши розуміння можливостей мотивації та професійного розвитку педагогічних працівників.

Після завершення презентації членами комісії оцінено виконання завдання за 20 - бальною системою за критеріями: актуальність, прогностичність, реалістичність та ефективність перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти; повнота і цілісність перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти; культура мовлення й вміння вести діалог; рівень опрацювання, повнота відповідей на питання; культура оформлення плану розвитку.

Сформовано загальну оцінку шляхом визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів кожного з членів конкурсної комісії. Результати оцінювання публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти занесено у відомість індивідуального оцінювання членами конкурсної комісії публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

УХВАЛИЛИ: Перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти, який представлений кандидатом Оксаною ВАСИЛЕЦЬ, його публічна презентація оцінена членами конкурсної комісії в 19,5 балів. Результати оцінювання свідчать про належний рівень управлінських компетентностей кандидата, здатність до стратегічного бачення розвитку закладу освіти, аналітичного мислення, ефективного планування та прийняття управлінських рішень.

ГОЛОСУВАЛИ : «за» – 8 (вісім), «проти» – 0 (нуль), « утрималися» - 0 (нуль)

3.3. КІШАН Надію Яківну, яка презентувала перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти.

Після завершення презентації членами комісії оцінено виконання завдання за 20 - бальною системою за критеріями: актуальність, прогностичність, реалістичність та ефективність перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти; повнота і цілісність перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти; культура мовлення й вміння вести діалог; рівень опрацювання, повнота відповідей на питання; культура оформлення плану розвитку.

Сформовано загальну оцінку шляхом визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів кожного з членів конкурсної комісії. Результати оцінювання публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти занесено у відомість індивідуального оцінювання членами конкурсної комісії публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

УХВАЛИЛИ: Перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти, який представлений кандидатом Надією КІШАН, його публічна презентація оцінена членами конкурсної комісії в 20 балів. Результати оцінювання свідчать про належний рівень управлінських компетентностей кандидата, здатність до стратегічного бачення розвитку закладу освіти, аналітичного мислення, ефективного планування та прийняття управлінських рішень.

ГОЛОСУВАЛИ : «за» – 8 (вісім), «проти» – 0 (нуль), « утрималися» - 0 (нуль)

4. СЛУХАЛИ: Світлану ФЕДОРЧУК, голову конкурсної комісії, яка підвела підсумки конкурсу на зайняття посад директорів Славутського ліцею, Славутської гімназії № 5, Славутської гімназії «Успіх» та повідомила, що за результатами конкурсу, а саме, перевірки знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, вирішення ситуаційного завдання, публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти:

4.1. ЛІСКОВА Світлана Василівна набрала 70 балів та визначена переможцем конкурсу на зайняття посади директора Славутського ліцею Славутської міської ради

№ з/п	ПРИЗВИЩЕ, ім'я, по батькові кандидата	Кількість балів за тестування	Допуск до вирішення ситуаційного завдання	Середній бал за вирішення ситуаційного завдання	Середній бал за проведення презентації розвитку закладу	Загальна кількість балів за результатами тестування, вирішення ситуаційного завдання, презентації
1	ЛІСКОВА Світлана Василівна	40	допущено	10	20	70

ГОЛОСУВАЛИ : «за» – 8 (вісім), «проти» – 0 (нуль), « утрималися» - 0 (нуль)

4.2. ВАСИЛЕЦЬ Оксана Сергіївна набрала 69,25 балів та визначена переможцем конкурсу на зайняття посади директора Славутської гімназії № 5 Славутської міської ради

№ з/п	ПРИЗВИЩЕ, ім'я, по батькові кандидата	Кількість балів за тестування	Допуск до вирішення ситуаційного завдання	Середній бал за вирішення ситуаційного завдання	Середній бал за проведення презентації розвитку закладу	Загальна кількість балів за результатами тестування, вирішення ситуаційного завдання, презентації
1	ВАСИЛЕЦЬ Оксана Сергіївна	40	допущено	9,75	19,5	69,25

ГОЛОСУВАЛИ : «за» – 8 (вісім), «проти» – 0 (нуль), « утрималися» - 0 (нуль)

4.3. КІШАН Надія Яківна набрала 69 балів та визначена переможцем конкурсу на зайняття посади директора Славутської гімназії «Успіх» Славутської міської ради

№ з/п	ПРИЗВИЩЕ, ім'я, по батькові кандидата	Кількість балів за тестування	Допуск до вирішення ситуаційного завдання	Середній бал за вирішення ситуаційного завдання	Середній бал за проведення презентації розвитку закладу	Загальна кількість балів за результатами тестування, вирішення ситуаційного завдання, презентації
1	КІШАН Надія Яківна	39	допущено	10	20	69

ГОЛОСУВАЛИ : «за» – 8 (вісім), «проти» – 0 (нуль), « утрималися» - 0 (нуль)

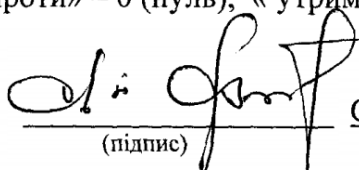
5. СЛУХАЛИ: Світлану ФЕДОРЧУК, голову конкурсної комісії, яка повідомила, що до конкурсної комісії повторно не надійшло документів від жодного претендента на участь у конкурсі на зайняття посади директора Славутської гімназії № 7 Славутської міської ради. У зв'язку з відсутністю заяв від кандидатів на посаду директора Славутської гімназії № 7 та відповідно до пункту 23 Положення про конкурс на посаду керівника закладу загальної середньої освіти Славутської міської територіальної громади у новій редакції, затвердженого рішенням Славутської міської ради від 03 липня 2020 року № 3-52/2020, конкурс на зайняття посади директора Славутської гімназії № 7 Славутської міської ради підлягає визнанню таким, що не відбувся.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати такою, що успішно пройшла конкурс на зайняття посади директора Славутського ліцею Славутської міської ради, ЛІСКОВУ Світлану Василівну.
2. Визнати такою, що успішно пройшла конкурс на зайняття посади директора Славутської гімназії № 5 Славутської міської ради, ВАСИЛЕЦЬ Оксану Сергіївну.
3. Визнати такою, що успішно пройшла конкурс на зайняття посади директора Славутської гімназії «Успіх» Славутської міської ради, КІШАН Надію Яківну.
4. Визнати таким, що не відбувся конкурс на зайняття посади директора Славутської гімназії № 7 Славутської міської ради у зв'язку із відсутністю заяв про участь у конкурсі.
5. Оприлюднити результати конкурсу на офіційному вебсайті Славутської міської ради та її Виконавчого комітету, Управління освіти виконавчого комітету Славутської міської ради упродовж двох робочих днів з дня завершення конкурсу.
6. Оприлюднити даний протокол протягом наступного робочого дня з дня проведення засідання конкурсної комісії – 17 серпня 2026 року.

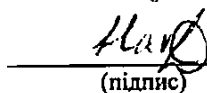
ГОЛОСУВАЛИ : «за» – 8 (вісім), «проти» – 0 (нуль), « утрималися» - 0 (нуль)

Голова конкурсної комісії


(підпис)

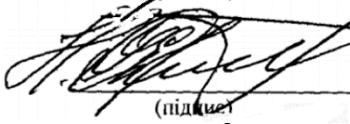
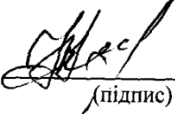
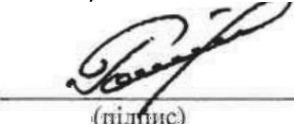
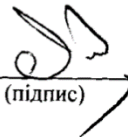
Світлана ФЕДОРЧУК
(Власне ім'я, ПРИЗВИЩЕ)

Заступник голови конкурсної комісії


(підпис)

Альона НАКОНЕЧНА
(Власне ім'я, ПРИЗВИЩЕ)

Члени конкурсної комісії

 (підпис)	<u>Олександр ЄВЧУК</u> (Власне імя, ПРИЗВИЩЕ)
 (підпис)	<u>Микола КЛИМКОВЕЦЬКИЙ</u> (Власне імя, ПРИЗВИЩЕ)
 (підпис)	<u>Анжела КОНЧЕНКО</u> (Власне імя, ПРИЗВИЩЕ)
 (підпис)	<u>Оксана РОМАНІВ</u> (Власне імя, ПРИЗВИЩЕ)
 (підпис)	<u>Олег СТАВІНСЬКИЙ</u> (Власне імя, ПРИЗВИЩЕ)
 (підпис)	<u>Ірина ЯНІСЕВИЧ</u> (Власне імя, ПРИЗВИЩЕ)