

ПРОТОКОЛ № 2

засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття посад директорів закладів загальної середньої освіти Славутської міської територіальної громади

15 червня 2026 року

м. Славута

Присутні члени конкурсної комісії: ФЕДОРЧУК Світлана Йосипівна
ВАСИЛЕЦЬ Оксана Сергіївна
ЄВЧУК Олександр Михайлович
КОНЧЕНКО Анжела Антонівна
ЛІСКОВА Світлана Василівна
МЕДВЕДЄВА Світлана Володимирівна
НАКОНЕЧНА Альона Олегівна
СТЕПАНЮК Антоніна Володимирівна

Представники Управління Державної служби якості освіти в Хмельницькій області, члени конкурсної комісії, ЄВЧУК Олександр Михайлович, НАКОНЕЧНА Альона Олегівна брали участь у засіданні конкурсної комісії в режимі відеоконференції.

Відсутні члени конкурсної комісії: ДУПЛЯК Тетяна Василівна, з поважних причин.

Секретар конкурсної комісії, СТЕПАНЮК Світлана Іванівна, брала участь у засіданні конкурсної комісії з правом дорадчого голосу.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про проведення перевірки знання законодавства у сфері загальної середньої освіти шляхом комп'ютерного тестування кандидатів на посади директорів Славутської гімназії № 3 Славутської міської ради, Славутської гімназії № 4 Славутської міської ради.
2. Про виконання ситуаційного завдання кандидатами на посади директорів Славутської гімназії № 3 Славутської міської ради, Славутської гімназії № 4 Славутської міської ради.
3. Про проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти кандидатами на посади директорів Славутської гімназії № 3 Славутської міської ради, Славутської гімназії № 4 Славутської міської ради (виступи кандидатів).
4. Про підведення підсумків конкурсу на зайняття посади директорів Славутської гімназії № 3 Славутської міської ради, Славутської гімназії № 4 Славутської міської ради.
5. Про визнання таким, що не відбувся конкурс на зайняття посад директорів Славутської гімназії № 7 Славутської міської ради, Славутської гімназії «Успіх» Славутської міської ради.

1. СЛУХАЛИ: Світлану ФЕДОРЧУК, голову конкурсної комісії, яка зазначила, що конкурс на зайняття посади директорів Славутської гімназії № 3 Славутської міської ради, Славутської гімназії № 4 Славутської міської ради проводиться відповідно до Положення про конкурс на посаду керівника закладу загальної середньої освіти Славутської міської територіальної громади, затвердженого рішенням Славутської міської ради від 03 липня 2020 року № 3-52/2020. Проведення конкурсу на зайняття посад директорів Славутської гімназії Славутської гімназії № 3, Славутської гімназії № 4 відбувається у відкритому режимі з відеофіксацією та подальшим оприлюдненням відеозапису на офіційному вебсайті Управління освіти виконавчого комітету Славутської міської ради. Конкурсна комісія працює з дотриманням вимог безпеки під час оголошення сигналу «Повітряна тривога».

До роботи конкурсної комісії з правом дорадчого голосу залучені представники органів громадського самоврядування Славутської гімназії № 3, а саме, СЕМЕНЮК Наталія Анатоліївна, вчитель початкових класів, голова профспілкового комітету, ГРИБ Тетяна Володимирівна, представник Батьківської ради; представники органів громадського самоврядування Славутської гімназії № 4, а саме, КРАСУЦЬКА Оксана Вікторівна, вчитель

математики, голова профспілкового комітету, МАКСИМЧУК Людмила Валеріївна, голова батьківської ради «Партнери четвертої».

Перевірка знання законодавства у сфері загальної середньої освіти здійснюється шляхом комп'ютерного тестування. Тестування містить 40 тестових завдань, які сформовані із загального примірного переліку питань, затвердженого Міністерством освіти і науки України. Кожне тестове завдання передбачає чотири варіанти відповідей, лише одне з яких є правильним та оцінюється в 1 бал. Тривалість тестування 40 хв.

Тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти кандидатом на зайняття посади директора Славутської гімназії № 3 Олександром ПАЛІЄМ розпочато о 10 год 12 хв та закінчено о 10 год 22 хв.

Тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти кандидатом на зайняття посади директора Славутської гімназії № 4 Іриною ЯНІСЕВИЧ розпочато о 10 год 12 хв та закінчено о 10 год 20 хв.

За результатами комп'ютерного тестування на перевірку законодавства у сфері загальної середньої освіти кандидат ПАЛІЙ Олександр Євгенійович набрав 40 балів, що становить 100 % правильних відповідей від загальних. Результат тестування занесено у відомість проведення комп'ютерного тестування на перевірку законодавства у сфері загальної середньої освіти кандидата на посаду директора Славутської гімназії № 3 Славутської міської ради.

За результатами комп'ютерного тестування на перевірку законодавства у сфері загальної середньої освіти кандидат ЯНІСЕВИЧ Ірина Валеріївна набрала 39 балів, що становить 97,5 % правильних відповідей від загальних. Результат тестування занесено у відомість проведення комп'ютерного тестування на перевірку законодавства у сфері загальної середньої освіти кандидата на посаду директора Славутської гімназії № 4 Славутської міської ради.

Світлана ФЕДОРЧУК, голова конкурсної комісії, внесла пропозицію допустити:

1. Кандидата на посаду директора Славутської гімназії № 3 Олександра ПАЛІЯ до вирішення ситуаційного завдання, оскільки за результатами тестування кандидат набрав 40 балів, що складає 100 % правильних відповідей.

2. Кандидата на посаду директора Славутської гімназії № 4 Ірину ЯНІСЕВИЧ до вирішення ситуаційного завдання, оскільки за результатами тестування кандидат набрала 39 балів, що складає 97,5 % правильних відповідей.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати, що кандидат на посаду директора Славутської гімназії № 3 ПАЛІЙ Олександр Євгенійович успішно виконав тестові завдання на перевірку знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, продемонстрував належний рівень знань нормативно-правових актів у сфері освіти та допустити кандидата до наступного етапу конкурсу – виконання ситуаційного завдання.

2. Визнати, що кандидат на посаду директора Славутської гімназії № 4 ЯНІСЕВИЧ Ірина Валеріївна успішно виконала тестові завдання на перевірку знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, продемонструвала належний рівень знань нормативно-правових актів у сфері освіти та допустити кандидата до наступного етапу конкурсу – виконання ситуаційного завдання.

ГОЛОСУВАЛИ : «за» – 8 (вісім), «проти» – 0 (нуль), « утрималися» - 0 (нуль)

2. СЛУХАЛИ: Світлану ФЕДОРЧУК, голову конкурсної комісії, яка ознайомила членів комісії із критеріями оцінювання ситуаційного завдання.

2.1. Кандидат на посаду директора Славутської гімназії № 3 ПАЛІЙ Олександр Євгенійович обрав один із запропонованих трьох варіантів ситуаційних завдань. Ситуаційне завдання кандидат виконував письмово державною мовою 15 хвилин.

Після закінчення часу, відведеного на вирішення ситуаційного завдання, кандидат озвучив спосіб вирішення ситуаційного завдання. Оцінювання вирішення ситуаційного завдання членами конкурсної комісії оцінювалися за 10 – бальною системою.

Сформовано загальну оцінку шляхом визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії. Результати вирішення ситуаційного завдання занесено у відомість індивідуального оцінювання членами конкурсної комісії виконання ситуаційного завдання кандидата на посаду директора Славутської гімназії № 3 Славутської міської ради.

2.2. Кандидат на посаду директора Славутської гімназії № 4 ЯНІСЕВИЧ Ірина Валеріївна обрала один із запропонованих трьох варіантів ситуаційних завдань. Ситуаційне завдання кандидат виконувала письмово державною мовою 15 хвилин.

Після закінчення часу, відведеного на вирішення ситуаційного завдання, кандидат озвучила спосіб вирішення ситуаційного завдання. Оцінювання вирішення ситуаційного завдання членами конкурсної комісії оцінювалися за 10 – бальною системою.

Сформовано загальну оцінку шляхом визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії. Результати вирішення ситуаційного завдання занесено у відомість індивідуального оцінювання членами конкурсної комісії виконання ситуаційного завдання кандидата на посаду директора Славутської гімназії № 4 Славутської міської ради.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати, що кандидат на посаду директора Славутської гімназії № 3 ПАЛІЙ Олександр Євгенійович змістовно та аргументовано відповів на ситуаційне завдання та отримав середній бал – 10.

Результати виконання ситуаційного завдання свідчать про достатній рівень професійної компетентності кандидата, його спроможність забезпечувати дотримання вимог законодавства у сфері освіти, налагоджувати ефективну взаємодію з учасниками освітнього процесу та реалізовувати завдання, покладені на керівника закладу освіти.

2. Визнати, що кандидат на посаду директора Славутської гімназії № 4 ЯНІСЕВИЧ Ірина Валеріївна змістовно та аргументовано відповіла на ситуаційне завдання та отримала середній бал – 10.

За результатами виконання ситуаційного завдання встановлено, що кандидат володіє необхідними професійними компетентностями для здійснення управлінської діяльності в закладі освіти, здатна ефективно застосовувати норми чинного законодавства у сфері освіти, приймати обґрунтовані управлінські рішення, конструктивно вирішувати проблемні ситуації, здійснювати комунікацію з учасниками освітнього процесу та забезпечувати належну організацію діяльності закладу освіти.

ГОЛОСУВАЛИ : «за» – 8 (вісім), «проти» – 0 (нуль), « утрималися» - 0 (нуль)

3. СЛУХАЛИ:

3.1. ПАЛІЯ Олександра Євгенійовича, який презентував перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти.

ВИСТУПИЛИ:

Світлана ФЕДОРЧУК, голова конкурсної комісії, яка поставила кандидату на посаду директора Славутської гімназії № 3 Олександрю ПАЛЮ запитання щодо прийняття управлінських рішень в умовах наявного фінансування, подолання «колективного стресу» в умовах сьогодення, поширення та обміну кращими практиками роботи гімназії з іншими закладами загальної середньої освіти Славутської міської територіальної громади та інших громад, організації харчування здобувачів освіти в Славутській гімназії № 3 з 01 вересня 2026 року.

Світлана МЕДВЕДСВА, член конкурсної комісії, яка запитала у кандидата на посаду директора бачення розвитку закладу загальної середньої освіти через 5 років.

Олександр ПАЛІЙ надав обґрунтовані відповіді на поставлені запитання, продемонструвавши належний рівень управлінської компетентності, стратегічне бачення розвитку закладу освіти

Після завершення презентації членами комісії оцінено виконання завдання за 20 - бальною системою за критеріями: актуальність, прогностичність, реалістичність та ефективність перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти; повнота і цілісність перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти; культура мовлення й вміння вести діалог; рівень опрацювання, повнота відповідей на питання; культура оформлення плану розвитку.

Сформовано загальну оцінку шляхом визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів кожного з членів конкурсної комісії. Результати оцінювання публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти занесено у відомість індивідуального оцінювання членами конкурсної комісії публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

УХВАЛИЛИ: Перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти, представлений кандидатом Олександром ПАЛІЄМ, його публічна презентація оцінена членами конкурсної комісії в 19,9 балів. Результати оцінювання свідчать про те, що кандидат володіє необхідними знаннями та навичками для здійснення управління закладом загальної середньої освіти, здатний визначати пріоритети його діяльності, забезпечувати стабільне функціонування та сприяти подальшому розвитку закладу відповідно до сучасних освітніх вимог.

ГОЛОСУВАЛИ : «за» – 8 (вісім), «проти» – 0 (нуль), « утрималися» - 0 (нуль)

3.2. ЯНІСЕВИЧ Ірину Валеріївну, яка презентувала перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти.

ВИСТУПИЛИ:

Світлана ФЕДОРЧУК, голова конкурсної комісії, яка звернула увагу членів конкурсної комісії на те, що кандидат на посаду директора значну увагу приділяє інформатизації освітнього процесу. Також поставила Ірині ЯНІСЕВИЧ запитання щодо забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу та впровадження в гімназії механізмів автоматизованої перевірки академічної доброчесності.

Світлана ЛІСКОВА, член конкурсної комісії, яка поставила кандидату запитання щодо реалізації в закладі освіти проекту «Булінг-фрі», зокрема заходів, спрямованих на створення безпечного освітнього середовища та профілактику проявів булінгу серед учасників освітнього процесу.

Ірина ЯНІСЕВИЧ надала вичерпні та аргументовані відповіді на поставлені запитання, продемонструвавши розуміння сучасних підходів до організації освітнього процесу, забезпечення академічної доброчесності та формування безпечного освітнього середовища.

Після завершення презентації членами комісії оцінено виконання завдання за 20 - бальною системою за критеріями: актуальність, прогностичність, реалістичність та ефективність перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти; повнота і цілісність перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти; культура мовлення й вміння вести діалог; рівень опрацювання, повнота відповідей на питання; культура оформлення плану розвитку.

Сформовано загальну оцінку шляхом визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів кожного з членів конкурсної комісії. Результати оцінювання публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти занесено у відомість індивідуального оцінювання членами конкурсної комісії публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

УХВАЛИЛИ: Перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти, який представлений кандидатом Іриною ЯНІСЕВИЧ, його публічна презентація оцінена членами конкурсної комісії в 20 балів. Результати оцінювання свідчать про належний рівень управлінських компетентностей кандидата, здатність до стратегічного бачення розвитку закладу освіти, аналітичного мислення, ефективного планування та прийняття управлінських рішень.

ГОЛОСУВАЛИ : «за» – 8 (вісім), «проти» – 0 (нуль), « утрималися» - 0 (нуль)

4. СЛУХАЛИ: Світлану ФЕДОРЧУК, голову конкурсної комісії, яка підвела підсумки конкурсу на зайняття посад директорів Славутської гімназії № 3 Славутської міської ради, Славутської гімназії № 4 Славутської міської ради та повідомила, що за результатами конкурсу, а саме, перевірки знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, вирішення ситуаційного завдання, публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти:

4.1. ПАЛІЙ Олександр Євгенійович набрав 69,9 балів та визначений переможцем конкурсу на зайняття посади директора Славутської гімназії № 3 Славутської міської ради

№ з/п	ПРИЗВИЩЕ, ім'я, по батькові кандидата	Кількість балів за тестування	Допуск до вирішення ситуаційного завдання	Середній бал за вирішення ситуаційного завдання	Середній бал за проведення презентації розвитку закладу	Загальна кількість балів за результатами тестування, вирішення ситуаційного завдання, презентації
1	ПАЛІЙ Олександр Євгенійович	40	допущено	10	19,9	69,9

ГОЛОСУВАЛИ : «за» – 8 (вісім), «проти» – 0 (нуль), « утрималися» - 0 (нуль)

4.2. ЯНІСЕВИЧ Ірина Валеріївна набрала 69 балів та визначена переможцем конкурсу на зайняття посади директора Славутської гімназії № 4 Славутської міської ради

№ з/п	ПРИЗВИЩЕ, ім'я, по батькові кандидата	Кількість балів за тестування	Допуск до вирішення ситуаційного завдання	Середній бал за вирішення ситуаційного завдання	Середній бал за проведення презентації розвитку закладу	Загальна кількість балів за результатами тестування, вирішення ситуаційного завдання, презентації
1	ЯНІСЕВИЧ Ірина Валеріївна	39	допущено	10	20	69

ГОЛОСУВАЛИ : «за» – 8 (вісім), «проти» – 0 (нуль), « утрималися» - 0 (нуль)

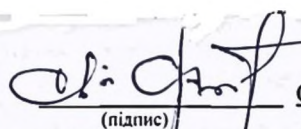
5. СЛУХАЛИ: Світлану ФЕДОРЧУК, голову конкурсної комісії, яка повідомила, що до конкурсної комісії не надійшло документів від жодного претендента на участь у конкурсі на зайняття посад директорів Славутської гімназії № 7 Славутської міської ради, Славутської гімназії «Успіх» Славутської міської ради. У зв'язку з відсутністю заяв від кандидатів на зазначені посади та відповідно до пункту 23 Положення про конкурс на посаду керівника закладу загальної середньої освіти Славутської міської територіальної громади у новій редакції, затвердженого рішенням Славутської міської ради від 03 липня 2020 року № 3-52/2020, конкурс на зайняття посад директорів Славутської гімназії № 7 Славутської міської ради та Славутської гімназії «Успіх» Славутської міської ради підлягає визнанню таким, що не відбувся.

УХВАЛИЛИ:

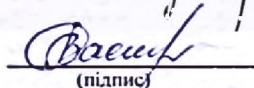
1. Визнати таким, що успішно пройшов конкурс на зайняття посади директора Славутської гімназії № 3 Славутської міської ради, ПАЛІЯ Олександра Євгенійовича.
2. Визнати такою, що успішно пройшла конкурс на зайняття посади директора Славутської гімназії № 4 Славутської міської ради, ЯНІСЕВИЧ Ірину Валеріївну.
3. Визнати таким, що не відбувся конкурс на зайняття посад директорів Славутської гімназії № 7 Славутської міської ради, Славутської гімназії «Успіх» Славутської міської ради у зв'язку із відсутністю заяв про участь у конкурсі.
4. Оприлюднити результати конкурсу на офіційному вебсайті Славутської міської ради та її Виконавчого комітету, Управління освіти виконавчого комітету Славутської міської ради упродовж двох робочих днів з дня завершення конкурсу.
5. Оприлюднити даний протокол протягом наступного робочого дня з дня проведення засідання конкурсної комісії – 16 червня 2026 року.

ГОЛОСУВАЛИ : «за» – 8 (вісім), «проти» – 0 (нуль), « утрималися» - 0 (нуль)

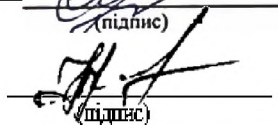
Голова конкурсної комісії

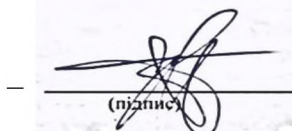

(підпис) Світлана ФЕДОРЧУК
(Власне імя, ПРІЗВИЩЕ)

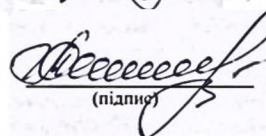
Члени конкурсної комісії


(підпис) Оксана ВАСИЛЕЦЬ
(Власне імя, ПРІЗВИЩЕ)


(підпис) Олександр ЄВЧУК
(Власне імя, ПРІЗВИЩЕ)


(підпис) Анжела КОНЧЕНКО
(Власне імя, ПРІЗВИЩЕ)


(підпис) Світлана ЛІСКОВА
(Власне імя, ПРІЗВИЩЕ)


(підпис) Світлана МЕДВЕДСВА
(Власне імя, ПРІЗВИЩЕ)


(підпис) Антоніна СТЕПАНІУК
(Власне імя, ПРІЗВИЩЕ)